

**ПРИВАТНА УСТАНОВА
«ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ
«БЕЙТ-ХАНА»**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»



Ректор

ПУ ЗВО «МГПІ «Бейт-Хана»

Р. С. Аронова

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ У ПРИВАТНІЙ УСТАНОВІ
«ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ
ІНСТИТУТ «БЕЙТ-ХАНА»**

Розглянуто та схвалено на засіданні
Вченої ради інституту
протокол № 05 від 31 травня 2021 р.
Затверджено наказом ректора
від 01. 06. 2021 р. № 01-013 кі/тр

1. Загальні положення

1.1. Положення про академічну доброчесність (далі Положення) у Приватній установі «Заклад вищої освіти «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана» (далі Інститут) визначає правила, норми та етику професійної поведінки та спілкування між учасниками освітнього процесу в Інституті.

Це Положення розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII, «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Листа МОН України № 1/9-565 від 26 жовтня 2017 року «Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти», Цивільного Кодексу України, Статуту та Правил внутрішнього розпорядку Інституту, інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та нормативних актів Інституту. Використано матеріал <http://aphd.ua/shcho-take-akademichna-dobrochesnist/>.

1.2. Мета Положення полягає у забезпеченні високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності Інституту, зокрема підвищення якості організації освітнього процесу: запобігання порушення академічної доброчесності у написанні письмових кваліфікаційних робіт; дотримання прав інтелектуальної власності фізичних та юридичних осіб науково-педагогічними працівниками, при створенні навчально-методичного комплексу дисциплін і роботі з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації; дотримання навичок коректної роботи із джерелами наукової інформації; заохочення до самостійності у ході створення продуктів навчальної (викладацької) діяльності; доведенні до відома суб'єктів освітнього процесу відповідальності за порушення норм академічної етики.

1.3. Всі учасники освітнього процесу (науково-педагогічні, педагогічні працівники та здобувачі вищої освіти) повинні дотримуватись і усіляко сприяти рівню виконання функціональних обов'язків, формуванню сприятливого академічного середовища для забезпечення високої якості навчання та викладання, розвитку інтелектуального, особистісного та лідерського потенціалу Інституту.

1.4. Норми даного Положення визначають правила поведінки в освітній, науковій та виховній сферах діяльності Інституту.

2. Поняття та принципи академічної доброчесності

2.1. Академічна доброчесність — це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень

2.2. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та педагогічними працівниками передбачає:

- дотримання в освітньому процесі та науковій (творчій) діяльності академічної доброчесності та забезпечення її дотримання здобувачами вищої освіти;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право;
- надання достовірної інформації про результати досліджень та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти.

2.3 Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- виконання вимог освітньої (наукової) програми (індивідуального навчального плану (за наявності), дотримуючись академічної доброчесності, та досягати визначених для відповідного рівня вищої освіти результатів навчання;
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливим освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності.

2.4 Порушенням академічної доброчесності вважаються такі види плагіату:

- 1) **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства; формою академічного плагіату є самоплагіат, що полягає у відтворенні без посилення на джерело інформації власних раніше опублікованих текстів;
- 2) **самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів
- 3) **фабрикація** – фальсифікація результатів досліджень, посилань або будь-яких інших даних, що стосуються освітнього процесу;
- 4) **обман** – надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу;
- 5) **списування** – використання без відповідного дозволу зовнішніх джерел інформації під час оцінювання результатів навчання;
- 6) **хабарництво** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна чи послуг

матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної вигоди в освітньому процесі.

7) **необ'єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти

2.5 За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники закладів освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання

2.6 За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження навчального курсу;
- відрахування з Інституту (крім тих осіб, що здобувають загальну середню освіту у Гуманітарному фаховому коледжі ПУ ЗВО «МГПІ «Бейт-Хана»)

2.7 Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

3.Права та обов'язки керівників підрозділів Інституту щодо запобігання порушення академічної доброчесності

3.1 Вживати заходів, у тому числі шляхом запровадження відповідних новітніх технологій, щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових роботах наукових, науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників і здобувачів вищої освіти та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності.

3.2 Зобов'язати завідуючих кафедрами організувати контроль за перевіркою науковими керівниками письмових (курсівих) та кваліфікаційних (бакалаврських, магістерських) робіт здобувачів вищої освіти на плагіат.

3.3 Рекомендовані показники оригінальності тексту у письмових роботах студентів (реферати, курсові роботи, магістерські, дипломні роботи, тези, статті

тощо):

- понад 80% – текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень);
- від 60 до 80% – оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;
- від 40 до 60% – письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень;
- менше 40% – письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

3.4 Автор, в експертних висновках на роботу якого виявлено академічний плагіат, має право у триденний термін з моменту ознайомлення з письмовим висновком подати апеляційну заяву на ім'я проректора з навчально-методичної роботи.

3.5 У разі розгляду апеляційних заяв здобувачів вищої освіти створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується згідно наказу ректора за поданням проректора з навчальної роботи з представників професорсько-викладацького складу ПУ ЗВО МГП «Бейт-Хана» відповідного наукового профілю (не більше 3 осіб: у тому числі голова комісії – завідувач кафедри, на якій виконувалась робота) та представник органів студентського самоврядування.

3.6 У разі розгляду апеляційних заяв науково-педагогічних працівників (викладачів,) створюється апеляційна комісія згідно наказу ректора за поданням проректора з навчально-методичної роботи, загальний склад якої не більше – 5 осіб. Головою апеляційної комісії призначається проректор з навчально-методичної роботи.

3.7 Засідання апеляційної комісії проводиться головою комісії у 10-денний термін з моменту подачі апеляційної заяви. Про дату та час проведення засідання заявника попереджають у письмовій формі щонайменше за 5 робочих днів. У разі не явки заявника питання розглядаються за його відсутності.

3.8 За результатами засідання апеляційної комісії формуються або спростовуються висновки, щодо виявлення або невиявлення факту академічного плагіату у письмовій роботі. Висновки засвідчуються підписами голови апеляційної комісії, членів комісії та заявника із зазначенням «З висновками апеляційної комісії ознайомлена (ний)».

ЗРАЗОК

Заява здобувача вищої освіти щодо самостійності виконання письмової (курсової) кваліфікаційної (бакалаврської, магістерської) роботи.

Я, (П.І.Б) яка навчається у ХХХХХ групі зі спеціальності ХХХХХХХХХ даною заявою підтверджую, що моя (курсова, бакалаврська, магістерська) робота на тему: «ХХХХХХ», що представлена на кафедру педагогіки та психології для захисту, виконана мною самостійно і не містить елементів академічного плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, відповідно оформлені та мають посилання. Я ознайоmlена (ний) з діючим положенням «Про порядок дотримання академічної доброчесності», згідно з яким виявлення факту академічного плагіату є підставою для відмови у допуску курсової, бакалаврської, магістерської роботи) до захисту та застосування відповідних дисциплінарних стягнень.

Дата

Підпис

ЗРАЗОК

Експертний висновок щодо самостійності виконання письмової(кваліфікаційної) роботи

Я, викладач кафедр педагогіки та психології, науковий керівник письмової (курсної) / кваліфікаційної (бакалаврської, магістерської) роботи здобувача вищої освіти (П.І.Б.). група ХХХ спеціальність ХХХХ тема «ХХХХХ» яка (дата) була представлена на кафедрі педагогіки та психології ПУ ЗВО «МГП «Бейт-Хана» для захисту, виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату.

Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше науково-дослідницьких робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання та цитування, оформлені у відповідності до діючих правил.

дата

Викладач
Зав. кафедрою

П.І.Б.
П.І.Б.